

Kaplanova 1931/1
148 00 Praha 11
tel.: 95 142 1233
ID DS: dkdkdj
e-mail: tereza.stefanova@aopk.gov.cz
www.nature.cz

XXXXXXXXXX

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:
10186/SOPK/26

VYŘIZUJE:
Mgr. Tereza Štefanová

DATUM:
11.05.2026

Informace k přípravě stavby dálničního přivaděče z Fryštáku do Zlína dle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, v platném znění

XXXXXXXXXXXX,

Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) byla dne 14. 4. 2026 doručena prostřednictvím e-mailu Vaše žádost o informace dle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, v platném znění, ve které požadujete poskytnutí informací týkajících se přípravy stavby dálničního přivaděče z Fryštáku do Zlína, konkrétně koridoru pro zvěř. V souladu s §§ 6 a 7 zákona o právu na informace o ŽP Vám Agentura zasílá odpověď na Vaše dotazy v zákonné lhůtě 30 dnů od obdržení Vaší žádosti.

1) Uvedte, na základě jakých podkladů jste se ke stavebnímu záměru vyjadřovali.

Agentura měla k dispozici již v minulosti (2024) přepracovanou dokumentaci EIA. Na základě rámcové migrační studie nebyl v místě biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále jen „migrační koridor“) shledán významný vliv záměru na migraci velkých savců. Následně došlo k zjištění, že se k danému záměru nevyjadřovala jako dotčený orgán Agentura ve vztahu k možnému vlivu na biotop podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“). Jiné dokumenty neměla Agentura k dispozici. Zpracovatel projektové dokumentace byl na tuto skutečnost upozorněn s tím, že chybějící stanovisko je nutné doplnit. Zároveň Agentura předběžně sdělila, že vyloučení vlivu bude eventuálně možné pouze při doplnění opatření k zajištění dostatečné průchodnosti migračního koridoru v oblasti realizace stavby.

2) Zašlete nám veškerou korespondenci, kde se dohadoval v článku zmíněný kompromis, včetně korespondence a nadřízeným orgánem.

Návrhy zmírňujících a kompenzačních opatření byly v průběhu roku 2025 a 2026 řešeny a diskutovány formou průběžných konzultací a pracovních jednání. Zápisy z jednání vytvořil a zapsal investor stavby (Ing. Petr Bijok, zástupce projektanta). Anonymizované zápisy z jednání naleznete v příloze.

3) Zašlete nám znění dohodnutého kompromisu, o kterém se v článku píše, předpokládáme, že jde o stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Stanovisko Agentury podle § 45i zákona nebylo dosud vydáno.

Ve vztahu k zachování migrační prostupnosti pro velké savce územím byly řešeny dva hlavní klíčové body:

1. Možnost překonání vlastního přivaděče živočichy (plánovaný jako čtyřpruh bez středových svodidel). V původní dokumentaci nebyla na silnici navržená žádná opatření k zajištění průchodnosti. Agentura zvažovala různé možnosti řešení (včetně ekoduktu), nakonec

došlo po podrobném vyhodnocení topografických i ekologických podmínek ke shodě, že optimálním řešením je v daných podmínkách úroňový přechod doplněný detekčním a varovným systémem. Podmínkou dále je výrazné snížení rychlosti vozidel v místě přechodu, zajištěné úsekovým měřením. Toto řešení je běžně používané v zahraničí (především severní Evropa). V průběhu přípravy byly diskutované detaily technického řešení (přesné vedení a ukončení plotů, ochranných clon, vegetační úpravy, systém přenosu informace o blížícím se zvířeti do dopravního značení, omezení všech rušivých vlivů, které by mohly ovlivňovat chování zvířat u přechodu). Po zapracování všech doporučení dospěla Agentura k názoru, že zajištění průchodnosti odpovídá podmínkám lokality a zajistí funkčnost migračního koridoru. Nyní se zpracovává migrační studie pro návrh kompenzačních opatření.

2. Zajištění a zlepšení migrační prostupnosti přilehlého okolí tohoto migračního opatření (úroňový přechod s detekčním a varovným systémem) v rámci navazujícího migračního koridoru velkých savců. Migrační prostupnost území je již v současné době velmi komplikovaná. Na východní straně se nachází zemědělsky užívaný pozemek bez doprovodné zeleně a na něj navazující golfové hřiště. Do dokumentace se proto doplní naváděcí výsadba zeleně s detailními úpravami okolí pro zlepšení přístupu s cílem umožnění bezpečného průchodu přes přivaděč pro živočichy. Investor jednal také s majiteli současného golfového hřiště, ale záměr výsadby zeleně přes golfové hřiště se nesetkal s pochopením (golfové hřiště je navíc oploceno el. ohradníkem). Řešení průchodu migračního koridoru přes území golfového hřiště bude proto řešeno příslušnými orgány v samostatném řízení (v gesci Krajského úřadu).

Možnosti kompenzačních opatření byly řešeny a diskutovány formou průběžných konzultací a pracovních jednání.

Přepracovanou dokumentaci včetně Hodnocení podle § 67 zákona a další odborné podklady využije Agentura jako podklad pro vydání stanoviska podle § 45i zákona (v současné době není k dispozici/nebylo vydáno).

S pozdravem

(podepsáno elektronicky)

Ing. Pavel Pešout

Ředitel Sekce ochrany přírody a krajiny

Příloha:

Anonymizované zápisy z jednání ohledně zmírňujících a kompenzačních opatření v průběhu roku 2025 a 2026